



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U ŠIBENIKU
OIB:29399232217

RJEŠENJE

Općinski sud u Šibeniku, po sutkinji Ani Kević Brakus, u ovršnoj stvari ovrhovoditelja: Banka Splitsko-dalmatinska d.d. u stečaju, OIB: 25351138943, Split, 114. brigade 9, zastupanog po punomoćniku Anti Vujčiću, odvjetniku u OD Krka & Krka d.o.o., Starčevićeva 13, Split, protiv ovršenice Ane Vuković, OIB: 66150461102 iz Sinja, Ivana Meštrovića 52, zastupane po punomoćnicima iz Zajedničkog odvjetničkog ureda Boro Rajić i Tomislav Kasalo u Splitu, radi naplate novčane tražbine na nekretnini ovršenika, izvan ročišta, dana 10. kolovoza 2023.g.

riješio je

I. Iz iznosa dobivenog prodajom nekretnine ovršenika u iznosu od 1.315.200,00kuna i to nekretnine upisane u Z.U. 3819 K.O. Rogoznica, oznake kčbr. 1783 ZGR, kuća i dvor površine 182 m², namiruje se potraživanje ovrhovoditelja s naslova troškova ovršnog postupka u iznosu od 163.993,75kuna (21.765,71EUR-a).

II. Nalaže se računovodstvu ovoga suda da iznos iz točke I. ovog rješenja po pravomoćnosti ovog rješenja isplati ovrhovoditeljevom punomoćniku Odvjetničkom društvu Krka & Krka d.o.o., Starčevićeva 13, Split, na poslovni račun: HR6123600001102606905 kod Zagrebačke banke d.d. uz opis plaćanja „troškovi postupka Ovr-30/2021.

III. Preostali iznos kupovnine u iznosu od 1.151.206,25kuna (152.791,31EUR) po pravomoćnosti ovoga rješenja isplatit će se na žiro-račun Trgovačkog suda u Splitu.

Obrazloženje

1. Ovosudnim rješenjem o dosudi poslovni broj Ovr-30/2021 od dana 13. veljače 2018.g., koje je ispravljeno rješenjem poslovni broj Ovr-30/2021 od 6. travnja 2022.g., nekretnina ovršenika pobliže opisana u točki I. izreke ovoga rješenja dosuđena je kupcu Zorani Tabak. Navedena rješenja su postala pravomoćna.

2. Kupac je u cijelosti uplatio kupovninu te su se temeljem čl.111. Ovršnog zakona (NN 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17, dalje: OZ-a) stekli uvjeti za pristupanje namirenju ovrhovoditelja.

3. Ročište za diobu navedenog iznosa postignutog prodajom, koje je određeno u skladu s čl. 124. OZ-a održano je dana 3. svibnja 2022.g. Na navedeno ročište, ovršenik, iako uredno pozvan, nije pristupio a svoj izostanak nije opravdao pa je sud održao ročište bez njegove prisutnosti.

4. Spisu pileži obračun potraživanja ovrhovoditelja (l.s. 214-217) u kojem ovrhovoditelj navodi da ukupno potraživanje prema ovršeniku iznosi 2.329.980,47kuna i to na ime glavnice iznos od 1.946.545,10kuna, na ime zatezne kamate iznos od 382.035,37kuna te na ime troška predujam za prodaju elektroničkom javnom dražbom iznos od 1.400,00kuna.

5. Sukladno čl.113. st.1 t.1. OZ-a iz iznosa kupovnine prvenstveno se namiruju troškovi ovršnog postupka koji se odnose na pristojbe i predujmove, a nakon njih se namiruje u skladu s čl.114. OZ-a.

6. Međutim, u ovom postupku, s obzirom na činjenicu da je ovrhovoditelj u stečaju, nužnim se ukazuje primijeniti odredbu čl.164.a. st.1. Stečajnog zakona (NN br. 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 82/06, 116/10, 25/12, 133/12, dalje: SZ) koja normira da će ovršni sud nakon što se unovči stvar ili pravo na kojemu postoji razlučno pravo upisano u javnoj knjizi i nakon što iz iznosa ostvarenog prodajom namire troškovi do tada provedenog ovršnog postupka, preostali novac predati stečajnom sucu.

7. Stoga je u ovom ovršnom postupku valjalo odlučiti jedino o troškovima ovršnog postupka, odnosno o zahtjevu ovrhovoditelja za naknadom tih troškova.

8. Odredbom članka 35. stavak 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 117/03, 89/14, dalje: ZPP) koji se supsidijarno primjenjuje u ovršnom postupku temeljem članka 21. stavak 1. OZ propisano je kada je za utvrđivanje stvarne nadležnosti, sastava suda i u drugim slučajevima predviđenim zakonom mjerodavna vrijednost predmeta spora, kao vrijednost predmeta spora uzima se u obzir samo vrijednost glavnog zahtjeva. Stavkom 2. propisano je da se kamate, troškovi, ugovorna kazna i ostala sporedna traženja ne uzimaju u obzir ako ne čine glavni zahtjev.

9. Ovrhovoditelj je popisao trošak u iznosu od ukupno 248.700,00kuna te trošak predujma za prodaju elektroničkom javnom dražbom u iznosu od 1.400,00kuna. Navedeni trošak ovrhovoditelj je popisao za trošak sastava ovršnog prijedloga, za odgovor na žalbu na rješenje o ovrsi, za pristup na ročište 21.1.2019., na očevid 1.3.2019., za sastav od 18.2.2020. i 20.10.2020., za ročište 12.3.2021., 3.5.2022, sve po 2308 bodova odnosno 23.080,00kuna te za sastav žalbe od 27.11.2017. u iznosu od 1.000,00kuna, za sastav podnesaka od 31.10.2019. i 27.12.2019. po 50 bodova svaki što uvećano za PDV od 25% iznosi 233.300,00kuna. Ovrhovoditelje je zatražio i trošak sudskih pristojbi na prijedlog i na rješenje o ovrsi u iznosu od 10.000,00kuna te trošak vještačenja u iznosu od 4.000,00kuna, sveukupno 248.700,00kuna

10. Ovrhovoditelju je kao opravdan obistinjen trošak (uzimajući da je vrijednost predmeta spora iznos od 1.946.545,10kuna jer je to iznos glavnice) u iznosu od ukupno 163.993,75kuna (21.765,71EUR-a) i to za trošak sastava ovršnog prijedloga iznos od 2.050,00kuna jer je isti iznos obistinjen ovrhovoditelju rješenjem o ovrsi koje je postalo pravomoćno, za odgovor na žalbu na rješenje o ovrsi 1.946 boda (uz vrijednost boda od 10,00kuna) odnosno 19.465,00kuna, za pristup na ročišta održana dana 21.1.2019., 12.3.2021. i 3.5.2022. te na očevid 1.3.2019., po 1.946 bodova za svako odnosno po 19.465,00kuna za svako, za sastav podnesaka od 31.10.2019., 27.12.2019. i 18.2.2020. (požurnica) po 50 bodova svaki, uz vrijednost boda od 10,00kuna, svemu navedenom treba pridodati PDV od 25%, sve sukladno Tarifi o nagradama i naknadi troška za rad odvjetnika (NN 142/12, 103/14, 118/14, 107/15, 37/22).

11. Ovrhovoditelju je obistinjen i trošak predujma za prodaju elektroničkom javnom dražbom u iznosu od 1.400,00kuna, trošak sudskih pristojbi na prijedlog i na rješenje o ovrsi u iznosu od ukupno 10.000,00kuna te trošak vještačenja u iznosu od 4.000,00kuna. Dakle, sveukupno mu je priznat trošak ovog postupka u iznosu od 163.993,75kuna odnosno 21.765,71EUR-a.

12. Za odgovor na žalbu na rješenje o ovrsi u iznosu od 1.000,00kuna trošak mu nije obistinjen jer mu je žalba odbijena Rješenjem Županijskog suda u Varaždinu

broj GŽ Ovr-315/18 od dana 12. prosinca 2018.g. (l.s. 45) kao ni trošak sastava podneska od 20.10.2020. jer isti ne prileži spisu.

13. Obzirom da su ispunjeni zakonski uvjeti da mu se obistinjeni trošak i namiri odlučeno je kao pod točkom II. izreke ovog rješenja.

14. Sukladno odredbi čl.85. st.1 SZ-a iz stečajne mase najprije se namiruju troškovi stečajnog postupka i ostale obveze stečajne mase. Odredbom čl.86.a st.1. SZ-a propisano je da o zahtjevima za namirenje tražbine po osnovi troškova stečajnog postupka, odlučuje rješenjem stečajni sudac.

15. Nadalje, odredba čl.106. st.1. toč.1. OZ-a propisuje da se iz iznosa dobivenog prodajom namiruju prvenstveno troškovi ovršnog postupka koji se tiču sudskih pristojbi i plaćenih predujmova za provedbu ovršnih radnji u tzv. prvom isplatnom redu.

16. Slijedom naprijed navedenog iz iznosa kupovnine trebalo je namiriti ovrhovoditelja za troškove iz čl.106. st.1. toč.1. OZ-a, dakle, za troškove koji se odnose na prioritetne tražbine radi čega je odlučeno kao pod točkom I. izreke rješenja.

17. Nakon namirenja ovrhovoditelja na ime navedenih prioritetnih ovršnih troškova preostali iznos kupovnine od 1.151.206,25kuna (152.791,31EUR) će se predati Trgovačkom sudom u Splitu koji vodi stečajni postupak nad ovrhovoditeljem pa je odlučeno kao u izreci rješenja pod točkom III.

18. Slijedom naprijed navedenog i primjenom čl.164.a SZ-a i čl.118. OZ-a odlučeno je kao u izreci ovoga rješenja.

U Šibeniku, 10. kolovoza 2023.g.

Dokument je elektronički potpisan:

Ana Kević
Brakus

Vrijeme potpisivanja:
10-08-2023
12:06:35



DN:
C=HR
O=OPĆINSKI SUD U ŠIBENIKU
2.5.4.97=#OC1156415448522D32393339323332323137
OU=Signature
S=Kević Brakus
G=Ana
CN=Ana Kević Brakus

SUTKINJA

Ana Kević Brakus

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu u roku od 8 dana od primitka pismenog otpiravka istog. Žalba se podnosi ovom sudu, pismeno u tri istovjetna primjerka, a o istoj odlučuje Županijski sud.

DN-a: - punomoćniku ovrhovoditelja
- punomoćniku ovršenika
- računovodstvu ovog suda – po pravomoćnosti

Broj zapisa: **9-3085b-58394**

Kontrolni broj: **014f6-266f9-75184**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Ana Kević Brakus, O=OPĆINSKI SUD U ŠIBENIKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Šibeniku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.